

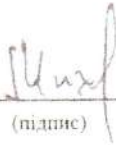
Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Юридичний факультет
Кафедра державно-правових дисциплін та українознавства

Робоча програма (силабус) освітнього компонента
КРАЄЗНАВЧО-ТУРИСТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ
(обов'язковий)

Реалізується в межах освітньої програми Туризм
за спеціальністю 242 Туризм
на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

Суми – 2022

Розробник: _____


(підпис)

Михайліченко М.А., к. іст. н., доц.
(прізвище, ініціали) (вчений ступінь та звання, посада)

| | |
|---|--|
| Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри: <u>Українознавства</u> та <u>державно-правових дисциплін</u> (назва кафедри) | протокол від <u>15.06.2022 р.</u> № <u>12</u> |
| | Завідувач кафедри  (підпис) Доц. С.О.Шестакова (прізвище, ініціали) |

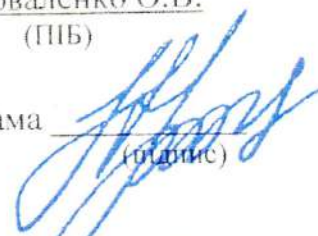
Погоджено:

Гарант освітньої програми _____


(підпис)



Коваленко О.В.
(ПІБ)

Декан факультету, де реалізується освітня програма _____


(підпис)

І.М. Коваленко
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму(додається) надана:

 - О.М.Тисьчак
(ПІБ)
 - А.У.Понєрєва
(ПІБ)

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації _____

Г. Баран (підпис) (Г. Баранчик) (ПІБ)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 27.06. 2022 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

| Навчальний рік, в якому вносяться зміни | Номер додатку до робочої програми з описом змін | Зміни розглянуто і схвалено | | |
|---|---|---|-------------------|---------------------------|
| | | Дата та номер протоколу засідання кафедри | Завідувач кафедри | Гарант освітньої програми |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|----------|--|--|
| 2. Краєзнавство і туризм. Зародження краєзнавчо-туристичної діяльності. 3. Предмет, об'єкт та функції туристичного краєзнавства. 4. Форми туристичного краєзнавства і види організації краєзнавчого руху. | | | | | | |
| Тема 2. Туристичні ресурси в краєзнавстві План 1. Поняття про туристичні ресурси. 2. Класифікація туристичних ресурсів. 3. Сучасні оцінки туристичних ресурсів України. 4. Туристичне районування України. | 2 | 2 | 6 | 4,5,6,33 | | |
| Тема 3. Історико-культурні краєзнавчо-туристичні ресурси України План 1. Поняття культурної спадщини та пам'яток культурної спадщини. 2. Класифікація об'єктів культурної спадщини. 3. Потенціал історико-культурних краєзнавчо-туристичних ресурсів України. 4. Пам'яткоохоронне законодавство України. Відповідальність за порушення законодавства про охорону культурної спадщини. | 2 | 2 | 6 | 4,5,6 | | |
| Тема 4. Музеї як об'єкти краєзнавчо-туристичної діяльності План 1. Музейна справа та основні напрями діяльності музеїв. 2. Національна музейна політика. 3. Класифікація музеїв України. 4. «Нестандартні» музеї України. | 2 | 2 | 5 | 4,5,6, | | |
| Тема 5. Сумська область: соціально-економічні умови та ресурси План 1. Загальні відомості про область: адміністративно-територіальний устрій, географічне положення, територія та межі. 2. Природно-рекреаційний потенціал. | 2 | 2 | 5 | 12, 45 | | |

| | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|-------------------|
| 3. Соціально-економічні умови і ресурси. 4. Транспортна інфраструктура регіону. 5. Стан та перспективи розвитку туристичної галузі в регіоні | | | | | | 9, 12, 32, 42, 43 |
| Тема 6. Краєзнавчо-туристичні ресурси м. Суми План 1. Туристична інфраструктура. 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні сумські краєзнавці: Н. Онацький, П. Сапухін, П. Нікитенко, Г. Петров. | 4 | 4 | 8 | | | |
| Тема 7. Краєзнавчо-туристичні ресурси Сумського району План 1. Туристична інфраструктура. 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні дослідники краю: І. Рожевський, Б. Руднев, С. Таранущенко, Б. Корогод. | 2 | 2 | 6 | | | 8, 12, 40, 43 |
| Тема 8. Краєзнавчо-туристичні ресурси Шосткинського району План 1. Туристична інфраструктура. 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні дослідники краю: Видатні дослідники краю: Я. Морачевський, П. Литвинова-Бартош. | 2 | 2 | 6 | | | 12, 17, 43 |
| Тема 9. Краєзнавчо-туристичні ресурси Охтирського району План 1. Природно-заповідний фонд. 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні дослідники краю: О. Твердохлєбов, В. Воліс. | 2 | 2 | 5 | | | 12, 39, 41, 43 |

| | | | | | |
|---|------------|-----------|-----------|--|--|
| Тема 10. Крaснaвчo-гурисичні ресурси Кoнoтoпськoгo рaйoну. Ч. 1: Путьвильщина План | 12, 30, 43 | | | | |
| 1. Турисичнa інфраструктурa Путьвильщини. 2. Об'єкти культурної спадщини Путьвильщини. 3. Музеї Путьвильщини. Видатні дослідники краю: 1. Левцький. | 2 | 2 | 5 | | |
| Тема 11. Крaснaвчo-гурисичні ресурси Кoнoтoпськoгo рaйoну. Ч. 2: Кoнoтoпщина, Крoдeвeччинa, Буринщина План | 12, 18, 43 | | | | |
| 1. Турисичнa інфраструктурa Путьвильщини. 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні дослідники краю: О. Лазаревський, І. Лисий, В. Різніченко. | 2 | 2 | 5 | | |
| Тема 12. Крaснaвчo-гурисичні ресурси Рoмeнськoгo рaйoну План | 12, 29, 43 | | | | |
| 1. Турисичнa інфраструктурa 2. Об'єкти культурної спадщини 3. Музеї 4. Видатні дослідники краю: І. Курілов, Ф. Сахно. | 2 | 2 | 5 | | |
| Всього | 26 | 26 | 68 | | |

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

| ДРН | Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій) | Кількість годин | Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно) | Кількість годин |
|--|--|-----------------|--|-----------------|
| ДРН1. Волюнті теоретико-методологічними засадами крaснaвчo-гурисичної діяльності, використовувати різні підходи до оцінки туристичних ресурсів у крaснaвстві | - проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусій за результатами опитування - перевірка есе; - консультації; - тестування (тест можливого вибору) | 14 | - підготовка матеріалів для доповіді, обговорення, дискусії; - підготовка есе; - підготовка до опитування; - підготовка до тестування (тест можливого вибору) | 23 |
| ДРН2. Оцінювати та використовувати у туристичному бізнесі | - проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з | 18 | - обговорення, дискусії; - підготовка есе; - підготовка до опитування, | 12 |

| особливості соціально-економічного потенціалу Сумщини | тема: - проведення опитування - перевірка есе, - консультації; - тестування (тест можливого вибору) | 14 | підготовка до тестування (тест можливого вибору) | 12 |
|--|---|----|---|----|
| ДРН3. Використовувати різноманітні підходи до оцінки історико-культурних крaснaвчo-гурисичних ресурсів Сумщини | - проведення лекційних занять з мультимедійними презентаціями до кожної з тем; - модерування дискусій за результатами доповідей; - перевірка мультимедійних презентацій; - консультації; - тестування (тест можливого вибору) | 6 | - підготовка до вікторини; - консультації; - тестування (тест можливого вибору) | 21 |
| ДРН4. Самостійно оцінювати крaснaвчу спадщину Сумщини, внесок видатних крaснaвців у розвиток науки та культури | Всього годин | 52 | | 68 |

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Сумативне оцінювання

5.1.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

| № | Методи сумативного оцінювання | Бали / Вага у загальній оцінці | Дата складання |
|----|--|--------------------------------|---|
| 1. | Доповідь | 15 | До 7 тижня |
| 2. | Тестування за опрацьованими темами (тест можливого вибору) | 15 | До 8 тижня |
| 3. | Атестація (тест можливого вибору) | 15 | відповідно до графіку навчального процесу |
| 4. | Есе | 15 | До 13 тижня |
| 5. | Повідомлення з мультимедійними презентаціями | 15 | До 15 тижня |
| 6. | Участь у вікторині | 10 | До 15 тижня |
| 7. | Тестування за опрацьованими темами (тест можливого вибору) | 15 | До 18 тижня |
| | Всього | 100 балів | |

5.1.2. Критерії оцінювання

| Компонент ² | Незадовільно | Задовільно | Добре | Відмінно ³ |
|---|--|---|---|--|
| Доповідь | 0-3 бали Студент не підготував доповіді, не брав участі обговоренні, дискусії | 3-7 балів Студент розкрив тему доповіді, не аргументує свою позицію, не додає питань, не виявив активності при обговоренні, дискусії | 7-13 балів Студент розкрив тему частково, недостатньо переконливо аргументує свою позицію, не відповідає на додаткові питання, окремі додаткові питання, брав участь обговорення, дискусії | 13-15 балів Студент повністю розкрив тему доповіді, переконливо аргументує свою позицію, відповідає на додаткові питання, брав активну участь обговорення, дискусії |
| Тестування за опрацьованими темами (тести множинного вибору) | 0-3 бали Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 3-7 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 7-13 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 13-15 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест |
| Агестація (тести множинного вибору) | 0-3 бали Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 3-7 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 7-13 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 13-15 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест |
| Есе | 0-3 бали Студент не підготував есе | 3-7 балів Есе, підготовлене студентом містить значні помилки, не відповідає темі, або не розкриває її | 7-13 балів Есе, підготовлене студентом, розкриває тему, але містить окремі помилки | 13-15 балів Есе, підготовлене студентом, є оригінальною роботою, що повністю розкриває тему та вміщує власні думки. |
| Повідомлення з мультимедійними презентаціями | 0-3 бали Студент не підготував презентацію | 3-7 балів Презентація недостатньо уявочесно зміст | 7-13 балів Презентація уявочесно зміст повідомлення. | 13-15 балів Виступ з повідомленням повнозначно |

² Зазначити компонент сумативного оцінювання

³ Зазначити розподіл балів та критерії, що зумовлюють різькість оцінки

| | 0 балів | 2-4 бали | 5-8 балів | 9-10 балів |
|---|--|---|--|--|
| Вікторина | Студент не брав участі у вікторині | Студент не виявив активності в командній роботі | Студент брав участь у командній роботі, дав окремі правильні відповіді | Студент брав активну участь у командній роботі, дав правильні відповіді на декілька питань вікторини |
| Тестування за опрацьованими темами (тести множинного вибору) | 0-3 бали Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 3-7 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 7-13 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест | 13-15 балів Залежить від кількості правильних відповідей на тест |

5.2. Формативне оцінювання:

| № | Елементи формативного оцінювання | Дата |
|------------------------|--|---|
| Осінній семестр | | |
| 1 | Експрес-опитування після вивчення тем | Протягом всього семестру |
| 2 | Проходження тестування з агестації та модульного контролю зі зворотнім зв'язком з викладачем | Відповідно до графіку навчального процесу |
| 4 | Усний зворотній зв'язок від викладача під час занять | Протягом всього семестру |
| 5 | Зворотній зв'язок на есе | 13 тиждів |
| 6 | Взаємооцінювання за результатами вікторини | 15 тиждів |

- 36.Рожкова Л.І. Сучасний краєзнавчий рух на Сумщині. *Матеріали Всеукраїнської наукової конференції «Історичні регіони України: минуле та сучасність»* 28-29 листопада 2013 р. Харків, 2013. – С.13-16. URL: https://keui.files.wordpress.com/2013/12/03_rojkova.pdf
- 37.Природно-заповідний фонд Сумської області: Атлас-довідник. К.: ТОВ «Українська картографічна група», 2016. 94 с.
- 38.Сім чудес Сумщини: інформ. - бібліогр. путівник / Уклад. Л.Д.Клімачова. Суми, 2007. 35 с. URL: <https://ru.calameo.com/read/001272971e46ed24ec2f3>
- 39.Ситник Ю.В. Благословенний край Охтирщина. Суми: «Еллада», 2007. 172 с. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Sytnyk_Yurii/Blahoslovennyi_krai_Okhtyrshyna.pdf
- 40.Сорока Г. В. Об'єкти історико-культурної спадщини Сумського району. *Сумщина від давнини до сьогодення: проблеми ідентичності, ментальності, самосвідомості*: матеріали обласного круглого столу з нагоди відзначення 80-річчя створення Сумської області (м. Суми, 30 січня 2019 року) / за ред.: С.В. Драновська, Л.М. Чхайло. Суми: НБВ КЗ СОІППО, 2019. С. 178-183. URL: <http://www.soippo.edu.ua/>
- 41.Стукалова Т. Г. Культурно-історична спадщина Тростянецьчини. *Сумщина від давнини до сьогодення: проблеми ідентичності, ментальності, самосвідомості*: матеріали обласного круглого столу з нагоди відзначення 80-річчя створення Сумської області (м. Суми, 30 січня 2019 року) / за ред.: С.В. Драновська, Л.М. Чхайло. Суми: НБВ КЗ СОІППО, 2019. С. 183-185. URL: <http://www.soippo.edu.ua/>
- 42.Суми. Запрошуємо до знайомства: путівник / авт. тексту Д.В. Кудінов; кер. Проекту І.О. Дяденко, В.К. Шейко; ред. М.Л. Охріменко. Київ: Фолігрант, 2013. 160 с. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Kudinov_DV/Sumy_Welcome_to_Acquaintanceship.pdf?PHPSESSID=ea48057938fe1a1351f28f1ed910ba5b
- 43.Сумщина. Велика спадщина. Краєзнавство / за заг. ред. О. Корнієнка, авт.-упоряд.: О. Кисельов, О. Корнієнко. Суми: ПФ «Вид-во «Університетська книга», 2019. 384 с.
44. Чернецький Ю.О. Слобідська Україна: Короткий науково-популярний історико-культурологічний путівник. Харків, 2016. 93 с. URL: <http://kharkivoda.gov.ua/content/documents/822/>
45. Шулик В. В Про формування Слобожанського туристичного регіону України. Містобудування та територіальне планування. 2012. Вип. 43. С. 564-568. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/MTP_2012_43_75

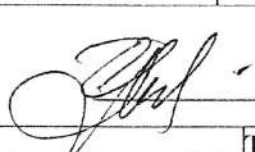
Інформаційні ресурси

1. Відділ промоції та туризму Сумської обласної державної адміністрації: <http://sm.gov.ua/uk/oda/116-viddil-turyzmu>
2. Мандруй Сумщиною: <https://discover.sm.ua/>
3. Міністерство культури України. Реєстр пам'яток місцевого значення. URL: http://mincult.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=245323810
4. Міністерство культури України. Реєстр пам'яток національного значення. URL: http://mincult.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=245365203&cat_id=244910406
5. Національна спілка краєзнавців України: <http://nsku.org.ua/>
6. Природно-заповідний фонд Сумської області: <http://www.pek.sm.gov.ua/index.php/uk/2013-04-18-21-50-35/30-zapovidni-skarbi-sumshchini>
7. Сумський історичний портал: <http://history.sumy.ua/>
8. Туристична бібліотека: <https://tourlib.net/>
9. Туристичний портал міста Суми: <https://visit.sumy.ua/>

РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)

| Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи | Так | Ні | Коментар |
|--|-----|----|----------|
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК) | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення | + | | |

Член проєктної групи ОП


Tyschenko Oll.

| Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри | Так | Ні | Коментар |
|--|-----|----|----------|
| Загальна інформація про освітній компонент є достатньою | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення | + | | |
| Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни) | + | | |
| Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми | + | | |
| Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН) | + | | |
| Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти | + | | |
| Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету | + | | |
| Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом | + | | |
| Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента | + | | |
| Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН) | + | | |
| Література є актуальною | + | | |
| Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти | + | | |

Рецензент (викладач кафедри ДІД та укр-ва)


M. J. Puzskva