

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки та менеджменту
Кафедра маркетингу та логістики

Робоча програма (силабус) освітнього компонента

ОК 3. КОМУНІКАЦІЇ В НАУКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ

(обов'язковий ОК)

(обов'язковий / вибірковий)

Реалізується в межах освітньо-наукової програми Екологія
(назва)

за спеціальністю 101 Екологія
(шифр, назва)

на III (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

Суми – 2021

Розробники




Ю. І. Данько,

д.е.н., професор, професор кафедри
маркетингу та логістики

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(вчений ступінь та звання, посада)

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри: <u>Маркетингу та логістики</u> (назва кафедри)	протокол від <u>24.06.2021р.</u> № <u>14</u>
	Завідувач кафедри  (підпис) М.О. Лишенко (прізвище, ініціали)

Погоджено:

Гарант освітньої програми



І.М. Коваленко

Декан факультету, де реалізується освітня програма



І.М. Коваленко

Рецензія на робочу програму (додається) надана:  В.Г. Скляр

 Г.О. Клименко

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1.	Назва ОК	Комунікації в науковому середовищі			
2.	Факультет/кафедра	Факультет економіки і менеджменту/кафедра маркетингу і логістики			
3.	Статус ОК	Обов'язковий			
4.	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для	ОНП «Екологія», 101 Екологія			
5.	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркового ОК)	–			
6.	Рівень НРК	8 рівень НРК			
7.	Семестр та тривалість вивчення	2 семестр, 9 тижнів			
8.	Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити ЄКТС			
9.	Загальний обсяг годин та їх розподіл денна форма	Контактна робота(заняття)			Самостійна робота
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні	
		18	18		54
10.	Мова навчання	Українська, англійська			
11.	Викладач/Координатор освітнього компонента	Данько Ю.І., д.е.н., професор			
11.1	Контактна інформація	Данько Ю.І., y.danko@snau.edu.ua ауд. 228 головного корпусу. За консультацією можна звернутися щовівторка з 12.00 до 13.00.			
12.	Загальний опис освітнього компонента	Дисципліна є обов'язковою частиною підготовки докторів філософії за спеціальністю «Екологія». Вивчення дисципліни забезпечує можливість комунікації в науковому середовищі, представлення результатів дослідження, використання широкого спектру інструментів обміну інформацією. Необхідність запровадження дисципліни зумовлена активізацією суспільних взаємовідносин, розвитком соціальних мереж та інших новітніх засобів комунікації.			
13.	Мета освітнього компонента	Мета дисципліни – формування комплексу знань та вмінь щодо основних теоретичних та методологічних підходів у вивченні явищ комунікативної практики, формуванню навичок практичної участі в різних типах комунікацій			
14.	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Дисципліна базується на ОК 10 Управління науковими проєктами та є передумовою для ОК 12 Методика підготовки наукових праць іноземною мовою ОК 13 «Педагогічна практика».			
15.	Політика академічної доброчесності	У разі, якщо здобувач здає роботу іншого здобувача як свою власну, така робота анулюється і виконується повторно.			

		<p>У разі списування – повторне складання відповідного завдання.</p> <p>У разі використання текстових запозичень без належного цитування (академічний плагіат) - робота анулюється.</p>
16.	Посилання на Moodle	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=4788

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента здобувач очікувано буде здатен	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК			Як оцінюється ДРН
	ПРН 8. Спілкуватися, у тому числі іноземною мовою, в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в галузі екології, охорони довкілля та оптимізації природокористування.	ПРН 9. Доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, результати власних наукових досліджень, обґрунтування і висновки як у усній так і письмовій формі для різної аудиторії, як на національному так і на міжнародному рівні.	ПРН 11. Виявляти лідерські якості, відповідальність та повну автономність під час реалізації комплексних наукових проєктів.	
ДРН 1. Формувати ефективні усні комунікації, в тому числі активне слухання як з фахівцями в сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування, так і з нефхівцями у відповідній сфері базуючись на принципах ефективної комунікації. Критично оцінювати екологічну інформацію отриману з різних каналів комунікації	X	X	X	1. Презентація дослідницького завдання, над яким працює здобувач
ДРН 2. Обирати комунікативний канал, розуміючи особливості різних аудиторій, застосовуючи різні інструменти письмової комунікацій в науковому чи навчальному контексті	X	X		1. Аналітичний звіт за результатами дослідження здобувача
ДРН 3. Реалізовувати ефективну комунікацію, виявляти лідерські якості під час публічного виступу, представлення промови, участь у дискусії на екологічну	X	X	X	1. Панельна дискусія (за можливості за участю іноземних здобувачів)

тематику, а також під час реалізації комплексних наукових проектів				
ДРН 4. Розуміти та використовувати міжкультурні комунікації як необхідну умову роботи у міжнародному контексті, базуючись на критичному підході, з повагою до різноманіття та відмінностей культур з метою вирішення глобальних екологічних проблем	X			1. Презентація (будь-який культурний аспект, що стосується країни, регіону, міста тощо – на вибір здобувача)

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу								Рекомендована література
	Аудиторна робота						Самостійна робота		
	Лк		П.з / семін.		Лаб. з.		денна	заоч.	
	денна	заоч.	денна	заоч.	денна	заоч.			
<p>Тема 1. Історія розвитку теорії комунікації. Історичні етапи розвитку та формування комунікативних теорій. Головні теоретико-методологічні аспекти та комунікаційні моделі: першого етапу (з 1916 року до середини 1960-х років ХХ сторіччя); другого етапу (60-80 роки ХХ сторіччя); третього етапу кінець 80-х років ХХ ст. й до сьогодення). Наукові підходи до вивчення теорії та практики комунікації.</p>	2		2				6		
<p>Тема 2. Типологія комунікації Підходи до типології комунікації. Основні форми типології: тип, класифікація, систематика, таксономія. Вербальна форма комунікації. Роль мови у вербальній комунікації. Невербальні форми комунікації: міміка, рухи тіла, одяг. Невербальні коди. Розподіл комунікації за рівнями.</p>	2		2				8		
<p>Тема 3. Комунікативний процес як основа спілкування перегляд. Розглядається комунікативний процес та його структура, аналізуються моделі комунікації як трансмісії, ритуалу, привернення аги і рецепції; ефекти комунікації як бажана ціль при інтеракції; закони комунікації як нежорсткі тенденції спілкування.</p>	2		2				8		
<p>Тема 4. Вербальні та невербальні комунікація Особливості вербальної комунікації, зокрема специфіка усних вербальних комунікації, їх типологізація, структура публічного виступу та рекомендації для представлення промови; види</p>	2		2				6		

промов; комунікації з використанням письмової мови; спічрайтинг.								
Тема 5. Комунікативні технології. Поняття «технологія», її складові: систематичність, масовість, алгоритмічність. Аналіз основних комунікативних технологій. Розвиток комунікативних технологій на сучасному етапі. Пропаганда. Історичні витoki пропаганди. Специфіка пропаганди. Використання технологій пропаганди у виборчих перегонах, військових діях та соціальній сфері. Пропагандистська кампанія: мета і завдання. Зв'язки з громадськістю - паблік рілейшнз (PR).	2		2			8		
Тема 6. Комунікативні канали та бар'єри Поняття «комунікативний канал». Різновиди комунікативних каналів. Характеристика основних комунікативних каналів. Вибір та використання комунікативних каналів для здійснення комунікативної дії. Природні, технічні, гібридні, мистецькі комунікативні канали. Визначення поняття «комунікативний бар'єр».	2		2			6		
Тема 7. Масова комунікація. Засоби масової комунікації та інформації Засоби масової комунікації та інформації Особливості процесу масової комунікації як суспільного явища. Поняття «засоби масової комунікації» (ЗМК). Класифікація ЗМК. Характеристика основних видів ЗМК. Основні типи та канали ЗМК. Співвідношення понять «засоби масової інформації» (ЗМІ) та «засоби масової комунікації» (ЗМК). Теорії впливу ЗМК на аудиторію. Методи та форми впливу ЗМК на масову свідомість. Теорія соціальної відповідальності ЗМК. ЗМК, влада, громадськість. Громадське мовлення. Друковані ЗМК. Класифікація та характеристики друкованих видань.	2		4			6		

<p>Основні переваги та вади друкованих видань у сучасному комунікативному просторі. Типи та види друкованих видань: газета, журнал, листівка, прес-реліз. Електронні ЗМК. Характеристики електронних ЗМК. Особливості використання електронних медіа у комунікативних кампаніях. «Холодні» та «гарячі» медіа (М.Маклюєн). Телевізійна комунікація: реалії, традиції та сучасність. Програмний продукт на телебаченні. Особливості впливу телевізійних новин на аудиторію. Радіо. Характерні риси радіомовлення. Використання потенціалу радіоканалу у соціальній комунікації. Роль радіо у масовій культурі. Основні комунікативні дискурси. Інтернет та глобалізація комунікативного простору. Інформаційно-комунікативні потоки на базі Інтернет-технологій. Комунікативні особливості ЗМК «збори» (майдан). Види та форми публічних виступів: промова, доповідь, проповідь, огляд подій. Мовні та ритуальні знаки.</p>												
<p>Тема 8. Міжнародні та міжкультурні комунікації Культура як вид комунікації. Поняття та сфери міжкультурної комунікації; поняття ситуації невизначеності та редукція невизначеності; культурний шок. Приклади моделей культурної комунікації. Літературна модель Ю. Лотмана. Соціально-комунікативна функція тексту. Міфологічна модель комунікації Б. Маліновського. Теорія ритуалу. Культуреми: складові культури. Елітарна та масова культура. Види дискурсів культурної комунікації. Кіно дискурс. Театральний дискурс. Міжкультурні зв'язки.</p>	4		2				6					
<p>Всього</p>	18		18				54					

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять</u> , консультацій)	К-сть годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент</u> <u>самостійно</u>)	К-сть годин
<p>ДРН 1. Формувати ефективні усні комунікації, в тому числі активне слухання як з фахівцями в сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування, так і з нефахівцями у відповідній сфері базуючись на принципах ефективної комунікації. Критично оцінювати екологічну інформацію отриману з різних каналів комунікації</p>	<p>лекція-презентація групова дискусія, метод кейсів (case study)</p>	<p>9</p>	<p>Персоналізоване навчання Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження та та підготовка презентації (на вибір здобувача)</p>	<p>12</p>
<p>ДРН 2. Обирати комунікативний канал, розуміючи особливості різних аудиторій, застосовуючи різні інструменти письмової комунікацій в науковому чи навчальному контексті</p>	<p>Лекція-презентація Метод кейсів (case study) Навчання через дію</p>	<p>9</p>	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Підготовка аналітичного звіту Навчання через дослідження</p>	<p>12</p>
<p>ДРН 3. Реалізовувати ефективну комунікацію, виявляти лідерські якості під час публічного виступу, представлення промови, участь у дискусії на екологічну тематику, а також під час реалізації комплексних наукових проектів</p>	<p>Мультимедійна лекція Навчання через дію Консультації викладача Групова робота</p>	<p>9</p>	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Взаємне навчання (peer to peer learning)</p>	<p>15</p>
<p>ДРН 4. Розуміти та використовувати міжкультурні комунікації як необхідну умову роботи у міжнародному контексті, базуючись на критичному підході, з повагою до різноманіття та відмінностей культур з метою вирішення глобальних екологічних проблем</p>	<p>Лекція-дискусія Метод кейсів Групова робота Консультації викладача</p>	<p>9</p>	<p>Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) підготовка презентації Взаємне навчання (peer to peer learning)</p>	<p>15</p>

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання не передбачене

5.2. СУМАТИВНЕ ОЦІНЮВАННЯ

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання з дисципліни передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Презентація дослідницького завдання, над яким працює здобувач	20 балів / 20%	2-й тиждень
2.	Аналітичний звіт за результатами дослідження,	40 балів / 40%	4-й тиждень
3.	Панельна дискусія	20 балів / 20%	6-й тиждень
4.	Презентація (будь-який культурний аспект, що стосується країни, регіону, міста тощо – на вибір здобувача)	20 балів / 20 %	9-й тиждень
	Всього	100 балів	

* Перелік рекомендованих тем для дослідження актуальних проблем розвитку комунікативних процесів в науковій діяльності:

1. Особливості представлення доповіді на іноземній конференції
2. Особливості ділової переписки з науковим журналом
3. Особливості ділової переписки з науковим партнером
4. Формування наукового каналу в соціальній мережі
5. Створення наукового відео-контенту
6. Науковий блог

5.2.2. Критерії оцінювання

Презентація	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	незначна обізнаність щодо проблеми, наведено короткий опис. Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	Структурно і змістовно презентація не збалансована, проте всі елементи присутні . Здобувач частково відповідає на питання	Продемонстровано розуміння, глибину проблеми дослідження; презентація є структурованою, аргументи є послідовними, презентація є змістовною, послідовно.	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції. Підтримує дискусію, демонструє активне слухання.
Аналітичний звіт	<i><24 балів</i>	<i>25-29 балів</i>	<i>30 - 35 балів</i>	<i>36-40 балів</i>
	Не всі складові звіту розроблено та/або інформація подана неструктуровано, немає розуміння логічної структури звіту, висновки представлено у невідповідному форматі.	Наведено більшою мірою опис проблеми (без аналізу) недостатнє обґрунтування основних моментів, не достатньо послідовна аргументація. Опрацьована лише література з україномовних джерел..	Продемонстровано розуміння, глибину та / або деталізацію проблеми; основні проблемні аспекти обґрунтовані, аргументи є послідовними; вивчаються різні точки зору. Опрацьовано широкий перелік літератури (вітчизняних та іноземних авторів)	Досить глибоко та / або детально розкрита проблема, проаналізовані різні погляди на проблему; всі основні моменти викладені, аргументи послідовні та вагомі; аналізуються різні точки зору, наводяться власні пропозиції. Опрацьовано широкий перелік літератури (вітчизняних та іноземних авторів), сформовано публікацію (тези або чорновик статті)
Панельна дискусія	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	Здобувачі не беруть участь у дискусії, не надають зворотній зв'язок, не висловлюють думку щодо проблеми на виступи інших.	Здобувачі беруть участь у груповому обговоренні, проте зворотній зв'язок не структурований, не надано рекомендацій.	Здобувачі активно беруть участь у дискусії, структуровано надають зворотний зв'язок, формують рекомендації та пропозиції.	Здобувачі активно беруть участь у дискусії, зворотний зв'язок, формують рекомендації та пропозиції, на окремих етапах модерують дискусію, демонструють активне слухання.
Презентація	<i><12 балів</i>	<i>12-15 балів</i>	<i>15-17 балів</i>	<i>18-20 балів</i>
	незначна обізнаність щодо проблеми,	Структурно і змістовно презентація не збалансована,	Продемонстровано розуміння культурного	Досить глибоко та креативно розкрита проблема, інформація

	наведено короткий опис. Не демонструє самостійного мислення щодо обраної теми.	проте всі елементи присутні . Здобувач частково відповідає на питання	різноманіття; презентація є структурованою, аргументи є послідовними, презентація є змістовною, послідовно.	подана узгоджено (візуально та змістовно), відповідно до критичного підходу , продемонстровано розуміння питання та власні пропозиції. Підтримує дискусію, демонструє активне слухання.
--	---	--	---	---

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Усний зворотний зв'язок на презентації	після презентації
2	1) Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над аналітичним звітом 2) письмовий зворотний зв'язок на аналітичний звіт	1) протягом занять, 2) протягом 2 тижнів після складання
3	Усний зворотній зв'язок від викладача та здобувачів після панельної дискусії	після заняття

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

Основна документи

1. Квіт С. (2018) Масові комунікації.: Видавничий дім "Києво-Могилянська академія". 352 с.
2. Денисюк С. Г. Комунікологія : навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2015. 102 с
3. **Основи мовної комунікації : навчальний посібник.** І. А. Кучеренко, Л. І. Мамчур ; МОН України, Уманський держ. пед. у-тет імені Павла Тичини. – Умань : Візаві, 2018. – 270 с.
4. **Психологія спілкування : навч. посіб.** [Л. О. Савенкова, В. В. Сгадова, Л. Л. Борисенко та ін.] ; за заг. ред. Л. О. Савенкової. К. : КНЕУ, 2015. 309 с.

Нормативно-правові акти

5. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Національна рамка кваліфікацій. Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF>
7. EQF 2017 (Європейська рамка кваліфікацій) – <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/ceed970-518f-11e7-a5ca-01aa75ed71a1/language-en>; <https://ec.europa.eu/ploteus/content/descriptors-page>
8. ISCED (Міжнародна стандартна класифікація освіти, МСКО) 2011 – <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf>
9. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти. Схвалено сектором вищої освіти Науково-методичної Ради Міністерства освіти і науки України, протокол від 29.03.2016 № 3. – Режим доступу: <http://edumns.org.ua/img/news/8635/Nak;http://uis.unesco.org/en/topic/international-standardclassification-education-isced-5>.
10. ISCED-F (Міжнародна стандартна класифікація освіти – Галузі, МСКО-Г) 2013 – <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standardclassification-of-education-fields-of-education-and-training-2013-detailed-fielddescriptions-2015-en.pdf> MON_1254_19.pdf
11. UNESCO (2003). Science for the 21st century: a vision and basis for action. World Conference Declaration on Science and the Use of Scientific Knowledge, scientific agenda, action plan, Budapest and Santo Domingo, 1999. Brasília, Brasil: UNESCO. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/131550e.pdf>.

Додаткова

12. Романченко А. П. Елітарна мовна особистість у просторі наукового дискурсу: комунікативні аспекти: монографія / А. П. Романченко - Одеса : Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2019. – 541 с.
13. Weingart, P., & Guenther, L. (2016). Science communication and the issue of trust. *Journal of Science communication*, 15(5), 1-11.
14. Ynnerman, A., Löwgren, J., & Tibell, L. (2018). Explorantion: A new science communication paradigm. *IEEE computer graphics and applications*, 38(3), 13-20.
15. Baram-Tsabari, A., & Lewenstein, B. V. (2017). Science communication training: What are we trying to teach?. *International Journal of Science Education, Part B*, 7(3), 285-300.
16. Г.Г.Швачич, В.В.Толстой, Л.М.Петречук, Ю.С.Іващенко, О.А.Гуляєва, Соболенко О.В. Сучасні інформаційно-комунікаційні технології: Навчальний посібник. – Дніпро: НМетАУ, 2017. –230 с.
17. Danko, Y ;Marchenko, N; Orel, V; Antonova, L; Kosareva, I. Analytical evaluation of organic agricultural development in ukraine. *scientific papers-series management economic engineering*

in agriculture and rural development. 2018. Том: 18. Выпуск: 4. Стр.: 79-85. Web of Science https://www.academia.edu/42060423/ANALYTICAL_EVALUATION_OF_ORGANIC_AGRICULTURAL_DEVELOPMENT_IN_UKRAINE

18. Kostyuchenko, N.; Petrushenko, Y.; Smolennikov, D.; Danko, Y. Community-based approach to local development as a basis for sustainable agriculture: Experience from Ukraine. *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*. Volume 11, Issue 2, 2015, Pages 178-189.
19. Shevchenko, T.; Laitala, K.; Danko, Y. (Danko, Yuriy). Understanding Consumer E-Waste Recycling Behavior: Introducing a New Economic Incentive to Increase the Collection Rates. *Sustainable Use of the Environment and Resources*. Том: 11. Выпуск: 9. MAY 1 2019. p. 2656.

Наукова література для аналітичного огляду

20. Коранієва, В. (2017). Наукова комунікація: від відкритого доступу до відкритої науки. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*, (2), 35-45.
21. Білоус, В. С. (2018). Інформаційно-бібліотечний сервіс в структурі сучасних інформаційних комунікацій закладу вищої освіти. *Соціально-гуманітарний вісник*, (22), 22-23.
22. Макеєва О.М. Засоби масової інформації як суб'єкти правової комунікації / О.М. Макеєва // *Наукові праці Національного авіаційного університету*. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право». – К.: НАУ, 2019. – № 1(50). – С. 30-36.
23. Натаров, О. (2018). Використання академічними бібліотеками соціальних мереж як платформи для наукової комунікації (на прикладі представництв Національної бібліотеки України імені ВІ Вернадського у Facebook. *Наукові праці Національної бібліотеки України імені ВІ Вернадського*, (49), 306-329.
24. Самохіна, Н., Кудименко, Л., & Мартинюк, О. (2020). Бібліотечна фахова періодика України в цифрових наукових комунікаціях. *Бібліотечний вісник*, (1), 33-39.
25. Білоус, В., Лазаренко, Н., & Коломієць, А. (2017). Інтеграція університетської науки у світовий інформаційний простір. *Вісник Книжкової палати*, (6), 19-23.
26. Козак, Н. О., & Кунцевич, А. В. (2018). Потенціал використання соціальної мережі Facebook бібліотеками ЗВО як платформи комунікації (з досвіду роботи бібліотеки К-ПНУ ім. І. Огієнка). *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка*. Серія: Бібліотекознавство. Книгознавство, (5), 214-220.
27. Назаровець, С. А., & Назаровець, М. А. (2017). Небезпека поширення псевдонаукових видань для розвитку науки в Україні. *Вісник Одеського національного університету*. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство, (22, Вип. 1), 163-174.
28. Медведєва, А. (2017). Наукометрія: роль та місце у вітчизняній науці. *Вісник Книжкової палати*, (3), 50-52.
29. Єжижанська, Т. С. (2017). PR-комунікації видавництва як об'єкт наукової рецензії. *Інтегровані комунікації*, (3), 35-43.
30. Самохіна, Н., Кудименко, Л., & Мартинюк, О. (2020). Бібліотечна фахова періодика України в цифрових наукових комунікаціях. *Бібліотечний вісник*, (1), 33-39.

РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)

Комунікації в науковому середовищі

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи ОНП Екологія

В.Г. Скляр

В.Г. Скляр

(підпис)

(ППП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей аспірантів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу аспірантом досягти очікуваних результатів навчання(ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження аспірантів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (представник групи забезпечення)

Г.О. Клименко

Г.О. Клименко

(підпис)

(ППП)