

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет біолого-технологічний
Кафедра іноземних мов

**Робоча програма (силабус) освітнього компонента
ОК 12. Методика підготовки наукових праць іноземною мовою
(обов'язковий)**

Реалізується в межах освітньої програми «Екологія»

за спеціальністю 101 «Екологія»

на третьому рівні вищої освіти (доктор філософії)

Суми – 2021

Розробник: _____ **Клочкова Т.І., к. пед. н., доцент кафедри іноземних мов**

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри іноземних мов	протокол від 17.06.2021 р. №21
	Завідувач кафедри _____ Клочкова Т.І.

Погоджено:

Гарант освітньої програми _____ **І. М. Коваленко**

Завідувач аспірантури та докторантури _____ **М. В. Костель**

Рецензія на робочу програму (додається) надана: _____

Методист відділу якості освіти, ліцензування та акредитації _____ (_____)

Зареєстровано в електронній базі: дата: _____ 2021 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ			
Назва ОК	Методика підготовки наукових праць іноземною		
Факультет/кафедра	Біолого-технологічний факультет / Кафедра іноземних мов		
Статус ОК	Обов'язковий		
Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК	Екологія / 101 Екологія		
ОК може бути запропонований для	-		
Рівень НРК	НРК – 8 рівень		
Семестр та тривалість вивчення	1 семестр (1-15 тиждень)		
Кількість кредитів ЄКТС	3 кредити		
Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота (заняття)		Самостійна робота
	Лекційні	Практичні	Лабораторні
	-	40	-
Мова навчання	Англійська та українська		
Викладач/Координатор освітнього компонента	Клочкова Тетяна Іванівна, доцент кафедри іноземних мов Консультації – вівторок 12.15 – 13.30 (гол. корпус, ауд. 302)		
11.1 Контактна інформація	taniaklochkova@ukr.net		
Загальний опис освітнього компонента	ОК «Методика підготовки наукових праць іноземною» є обов'язковим компонентом освітньо-професійних програм за усіма спеціальностями, за якими здійснюється підготовка здобувачів на III рівні вищої освіти, зокрема для спеціальності 101 «Екологія». Навчальна дисципліна базується на комунікативному методі викладання мови, є органічною частиною формування фахівця, який повинен уміти спілкуватися й дискутувати англійською мовою, здобувати нову текстову, аудіо-та відеоінформацію з іноземних джерел, як друкованих, так і електронних.		
Мета освітнього компонента	Метою ОК «Методика підготовки наукових праць іноземною» є формування у студентів-здобувачів		

		ступеня доктора філософії загальних та професійно-орієнтованих мовленнєвих компетенцій (комунікативної, лінгвістичної та соціокультурної) для забезпечення їхнього ефективного спілкування на професійному рівні, знайомства зі світовим досвідом і досягненнями для подальшого використання їх в своїй практичній діяльності; оволодіння новітньою фаховою інформацією через іноземні джерела.
	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	ОК базується на знаннях англійської мови на рівні володіння мовою – B2.
	Політика академічної доброчесності	<p>Дотримання академічної доброчесності для студентів-здобувачів ступеня доктора філософії передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності.</p> <p>Порушеннями академічної доброчесності при вивченні ОК «Методика підготовки наукових праць іноземною» вважаються: академічний плагіат, академічне шахрайство (списування, обман, видавання кимось виконаної роботи за власну), використання електронних пристроїв під час підсумкового контролю знань.</p> <p>За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:</p> <p>академічний плагіат – оцінка 0, повторне виконання завдання;</p> <p>академічне шахрайство – анулювання отриманих балів; повторне проходження оцінювання, повторне виконання не самостійно виконаної роботи;</p> <p>використання електронних пристроїв під час підсумкового контролю знань – відсторонення від виконання роботи, оцінка 0, повторне проходження підсумкового контролю.</p>
	Посилання на MOODLE	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=4153

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде здатен...	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК				Як оцінюється ДРН
	ПРН ₃	ПРН ₄	ПРН ₈	ПРН ₉	
ДРН 1: <i>Говоріння</i> здійснювати усне спілкування з фахівцями в екологічній сфері щодо професійних питань, висловлювати власну думку, ставлення до екологічних проблем сьогодення, оперувати достатньою кількістю фахових термінів та сталих виразів	+		+		Усне опитування
ДРН 2: <i>Аудіювання</i> сприймати на слух та розуміти аудіотексти екологічного змісту на теми екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування		+		+	Семестрова контрольна робота
ДРН 3: <i>Граматика</i> використовувати основні граматичні структури, що є необхідними для вираження відповідних функцій та понять, а також для розуміння і продукування основних типів текстів в академічній та професійній сферах;		+		+	Тестування (множинний вибір); письмовий тест наприкінці тематичного блоку (юніту), письмовий іспит
ДРН 4: <i>Читання</i> розуміти автентичні тексти підручників, газет, журналів та Інтернет-джерел, спеціалізованих на екології, охороні довкілля та збалансованому	+	+	+	+	Семестрова контрольна робота, письмовий іспит

природокористуванні					
ДРН 5: <i>Уміння навчатися</i> орієнтуватися в потоці різноманітної екологічної інформації іноземною мовою з метою спланувати оригінальне самостійне наукове дослідження, яке характеризується новизною, теоретичною і практичною цінністю та сприяє розв'язанню значущих проблем екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування; знаходити, сприймати, аналізувати, оцінювати, застосовувати на практиці відомості, одержані в словесній чи іншій формах	+	+	+	+	Усне опитування; письмовий тест наприкінці тематичного блоку (юніту).
ДРН 6: <i>Письмо</i> зафіксувати і передати письмово результати власних наукових досліджень, обґрунтування і висновки	+	+	+	+	Семестрова контрольна робота

ПРН₃ Спланувати та реалізувати на практиці оригінальне самостійне наукове дослідження, яке характеризується новизною, теоретичною і практичною цінністю та сприяє розв'язанню значущих проблем екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування.

ПРН₄ Формулювати, досліджувати та вирішувати проблеми екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування із застосуванням наукового методу пізнання.

ПРН₈ Спілкуватися, у тому числі іноземною мовою, в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в галузі екології, охорони довкілля та оптимізації природокористування.

ПРН₉ Доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, результати власних наукових досліджень, обґрунтування і висновки як у усній так і письмовій формі для різної аудиторії, як на національному так і на міжнародному рівні.

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМОПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу		Рекомендована література
	Аудиторна робота	Самостійна робота	
	Пз		
1 семестр			
1. Процес написання наукового дослідження (free writing, brainstorming, clustering)	2	2	1,2,3,4,8,9
2. Написання наукового тексту (структура, лексичний матеріал, логічна послідовність, плагіат, стилі мовлення)	2	2	1,2,3,5
3. Опис фактичного матеріалу, пряме та непряме цитування (пунктуація)	2	2	1,2,3,6
4. Узгодження часів при прямому та непрямому цитуванні	2	2	1,2,3,7
5. Опис наукового дослідження (структура, лексичний матеріал, логічна послідовність, плагіат)	2	2	1,2,3,6
6. Перехідні слова та фрази для логічного викладу наукового тексту	2	2	1,2,3,4
7. Лексеми для опису хронологічного порядку. Причинно-наслідкові конструкції в науковому тексті	2	2	1,2,3
8. Порівняльні конструкції в науковому тексті. Протиставні конструкції в науковому тексті	2	2	1,2,3,5
9. Переказ тексту наукового змісту	2	2	1,2,3,4
10. Написання анотації. Аргументування як метод ведення наукового диспуту.	2	2	1,2,3,7
11. Мотивація написання наукового	2	2	1,2,3,4

дослідження та вибір необхідного академічного видання.			
12. Вимоги до видань Scopus, Web of Science і т.п. за різними науковими напрямками.	2	2	1,2,3,6
13. Написання та затвердження рецензії.	2	2	1,2,3,4
14. Іншомовна література як джерело для складання термінологічного словника	2	2	1,2,3,5
15. Особливості перекладу економічної, біологічної, технічної, юридичної термінології.	2	4	1,2,3,6
16. Основні стійкі наукові звороти.	2	2	1,2,3,4
17. Мовні засоби привернення уваги аудиторії.	2	4	1,2,3,5
18. Підготовка міні-презентацій за темою дослідження.	2	4	1,2,3,6
19. Основні вимоги доступності та чіткості наукового висловлювання.	2	4	1,2,3,4
20. Підготовка доповіді до виступу на науковій конференції.	2	4	1,2,7,8
Всього	40	50	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання	Кількість годин	Методи навчання	Кількість годин
ДРН 1 ДРН 2	Дискусія, «мозковий штурм», рольові ігри, робота в парах, групова робота, презентація	10	Виконання тренувальних лексичних та мовленнєвих вправ. Підготовка усних повідомлень.	10
ДРН 3	Відпрацювання граматичних структур у різних видах мовленнєвої	10	Виконання тренувальних граматичних вправ.	10

	діяльності. Тренувальні вправи (множинний вибір, виправлення помилок, заповнення пропусків)			
ДРН 4	Усний та письмовий переклад, складання мапи тесту, переказ тексту.	10	Письмовий переклад, складання словника фахових термінів.	10
ДРН 5 ДРН 6	Метод проектів, творчі завдання, «ментальна мапа», презентація, написання листа.	10	Пошук інформації, написання електронних листів, постів, коротких повідомлень.	20

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання

5.2. Сумативне оцінювання

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
3 семестр			
1	Письмовий тест наприкінці тематичного блоку (юніту)	60 (20 x 3) / 60%	5, 10, 14 тижні
2	Тестування (множинний вибір)	15 / 15%	8 тиждень
3	Усне опитування	10 / 10%	12 тиждень
4	Письмовий іспит	30 / 30%	15 тиждень

5.2.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
Письмовий тест наприкінці тематичного блоку	<12 <60% правильних відповідей	12-15 60-74% правильних відповідей	16-18 75-89% правильних відповідей	19-20 90-100% правильних відповідей
Тестування (множинний вибір)	<9 <60% правильних відповідей	9-11 60-74% правильних відповідей	12-14 75-89% правильних відповідей	15 90-100% правильних відповідей
Усне	<6	6-7	8-9	10

опитування	Недостатній обсяг знань, необхідних для здійснення процесу спілкування. Слабке володіння мовними засобами. Виклад відповіді на питання з грубими помилками.	Наявність основних умінь мовного спілкування іноземною мовою. Повне відтворення за зразком. Мова спрощена. Використання мовних кліше з численними помилками, що ускладнюють розуміння змісту.	Мова лексично і граматично різноманітна. Висловлювання логічні, аргументовані і побудовані на основі відомих алгоритмів. Допускаються помилки на вивчений програмний матеріал (6-7 помилок)	Зміст висловлювання відповідає ситуації спілкування, відрізняється послідовністю, повнотою, аргументованістю, вираженням власної точки зору. Мова лексично і граматично різноманітна, допускаються 1-3 помилки.
Семестрова контрольна робота	<9 <60% правильних відповідей	9-11 60-74% правильних відповідей	12-14 75-89% правильних відповідей	15 90-100% правильних відповідей
Письмовий іспит	<18 <60% правильних відповідей	18-21 60-74% правильних відповідей	22-26 75-89% правильних відповідей	27-30 90-100% правильних відповідей

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Лексичний тест зі зворотнім зв'язком від викладача	щомісяця
2	Граматичний тест зі зворотнім зв'язком від викладача	щомісяця
3	Усні презентації (дискусії, обговорення)	щотижня
4	Самооцінювання та взаємооцінювання	наприкінці тематичного блоку
5	Моніторинг участі студента у навчальній діяльності (усні коментарі та настанови викладача)	щотижня

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Основні джерела

6.1.1. Підручники, посібники:

1. Adrian Wallwork. English for Writing Research Papers: Springer. - Pisa, Italy; London. - 2011.
2. Laura Le Drea, Molly Sackler, et.al. Writing Academic English. Fourth Edition (The Longman Academic Writing Series, Level 4) // Електронний ресурс: seas3.elte.hu/coursematerial/TakacsJulius/Writing_Academic_English.pdf
3. Academic Writing. A Guide for Management Students and Researchers (Mathukutty M. Monippally and Badrinarayan Shankar Pawar)/ Business books from SAGEB1/I-1 Mohan Cooperative Industrial Area, Mathura Road, New Delhi 110 044, INDIA, 2010.
4. Stephen Baily. Academic Writing. A handbook for international students. Routledge.– 2011, 314 pp.
5. Azar, Betty S, Hagen, Stacy A. Understanding and Using English Grammar with Essential Online Resources (5th Edition). – Pearson Education ESL, 2016. – 509 p.
6. Kelly Roberts Weibel, Betty Schramper Azar. Test Bank for Understanding & Using English Grammar (5th Edition). – Pearson Education ESL, 2016. – 270 p.
7. Marjorie Fuchs, Margaret Bonner, Miriam Westheimer. Focus on Grammar 3 with EOR (5th Edition). – Pearson Education ESL, 2016. – 528 p.
8. Klochkova T. I. Improvement in the Methodological Support for English Language Teaching in a Modern University. / T.I. Klochkova // Theoretical and Methodological Problems of Children and Youth Education: Collection of research papers. Thematic issue "Higher Education of Ukraine in the Context of Integration to the European Education Space". - Issue 21. – В. 3. – Vol. III (77). – К.: – Hnozis, 2017. – P. 276-284
9. Tetiana Klochkova. Quality Assurance as a Pre-Requisite for Proper Operation of Higher Educational System. Матеріали I Міжнародній науково-практичній Інтернет-конференції «Сучасні тенденції навчання студентів іноземних мов у мультикультурному академічному середовищі» – Режим доступу: <https://science.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/ЗБІРНИК-матеріалів-конференції-1-1.pdf>.

6.1.3. Додаткові джерела

1. Фахові словники.
2. Оригінальна література з фаху.
3. Науково-популярна література.

Інформаційні ресурси

1. <http://www.eb.com/> - Енциклопедія "Britannica"
2. <http://www.bbc.co.uk/>
3. <http://www.online-literature.com/>

**РЕЦЕНЗІЯ НА РОБОЧУ ПРОГРАМУ (СИЛАБУС)
Методика підготовки наукових праць іноземною мовою**

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи ОНП Екологія




В.Г. Скляр

(підпис)

(ПІП)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей аспірантів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу аспірантом досягти очікуваних результатів навчання(ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження аспірантів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (представник групи забезпечення)



Г.О. Клименко

(підпис)

(ПІП)