

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Інродуценти Херсонських парків _____,
шифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№	Характеристики та критерії оцінки	Рейтингова оцінка.	Бали
з/п		Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	6
	1.2. Обґрунтованість актуальності	4	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	6
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	5
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	4
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	6
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації		
	9.1. Стаття	6	0
	9.2. Тези	4	0
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):	100	
1	Слабо розкриті сучасні методи ведення досліджень за даною тематикою		
2	Відсутня апробація результатів на коференціях і т.п.		
3	Слід звернути увагу на оформлення списку літератури		
4			
Сума балів			82

«_20_» __березня__ 2021 року

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)