

**РЕЦЕНЗІЯ**  
 на наукову роботу Follow me,  
 шифр роботи \_\_\_\_\_

**представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	6 7
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	9
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	8
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	6
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	4 4
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
1	<p><i>Відсутнє інформація про умови проведення досліджень в кількісному номері (її хар-ка) методу, та лабораторії міжкласового розміру хемі, що усвідомлює різницю рідких і структурних деліту</i></p> <p><i>Відсутнє стосовно обробки результатів не має можливість вимірювати достовірність отриманих результатів</i></p>		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			86

Оцінив  
22 03 2021 року

Висновок рекомендується  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)