

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Paulownia,  
шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	5 3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	6 7
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	8
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	8
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	6
8	Ступінь самостійності роботи	8	5
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	4
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Види роду Павловнія дійсно стала популярною породою для багатьох досліджень як технічні, енергетичні та ґрунтозахисні рослини. Однак автором перебільшені її декоративні властивості та можливість заміни цією породою низки тополь та гіркокаштану кінського на території міста Миколаєва. Ці породи не рівнозначні за своїми фітомеліоративними та санітарно-гігієнічними властивостями. Тому масове впровадження павловнії в озелененні міст Півдня України замість означених порід дерев навряд чи є доцільним.		
11.2	Протягом останніх років опубліковано багато наукових та науково-популярних публікацій вітчизняних та закордонних учених стосовно вирощування павловнії (що підтверджується списком використаних джерел автора), тому знижені бали за новизну та оригінальність ідей.		
11.3	В науковій роботі доцільно використовувати латинські назви рослин.		
Сума балів			80

«29» березня 2021 року

Загальний висновок представлена на конкурс робота є самостійним дослідженням. Містить всі необхідні елементи, представлені у вимогах до студентських наукових робіт. Не зважаючи на низку зауважень, робота є актуальною, носить практичний характер та рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)