

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ SYRINGARIJ \_\_\_\_\_,**  
 шифр роботи \_\_\_\_\_,  
**представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових**  
**робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство**

№	Характеристики та критерії оцінки	Рейтингова оцінка.	Бали
з/п		Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	6
	1.2. Обґрунтованість актуальності	4	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	6
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	4
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	3
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	7
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації		
	9.1. Стаття	6	0
	9.2. Тези	4	4
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
1	В роботі не витримано правило відповідності завдань та результатів досліджень, а також висновків. Зокрема, автор у розділі 3 досліджує 3.1. Історію створення сирінгарію, 3.2. Таксономічний склад і просторову структуру, 3.3. Шляхи оптимізації насаджень. При цьому завданням роботи передбачено дещо інші позиції. Без уваги залишилися завдання 2 та 6.		
2	Слабо висвітлена актуальність саме цих досліджень і яке практичне значення вони будуть мати в подальшому, зокрема у вигляді фенологічних схем, візуалізацій тощо.		
Сума балів			<b>86</b>

« 20\_\_ » \_\_ березня \_\_ 2021 року

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується для захисту \_\_\_\_\_  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)