

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу 206 ІГО-ПІВОНІ,
 шифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	7
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	6 0
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	–		10
11.2	–		15
11.3	–		15
11.4	–		10
11.5	–		10
11.6	–		10
11.7	–		7
11.8	–		8
11.9	Відсутні тези		6
11.10	Наявні відхилення від правил оформлення		3
Сума балів			94

«01» квітня 2021 року

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
 (, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)