

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу 206 ІТО-ПІВОНІ,
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	4
	1.2. Обґрунтованість актуальності	4	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	8
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	5
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	6
9	Наукові публікації		
	9.1. Стаття	6	6
	9.2. Тези	4	-
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Актуальність теми роботи розкрита недостатньо		
11.2	Новизна та оригінальність ідей розкрита на незначному рівні		
11.3	У роботі представлений досить значний обсяг літературних даних, однак посилання на деякі джерела є відсутніми		
Сума балів			80

☞ березня 2021 року

Загальний висновок представлена на конкурс робота є самостійним дослідженням. Містить всі необхідні елементи; представлені у вимогах до студентських наукових робіт. Не зважаючи на низку зауважень, робота є актуальною, носить практичний характер та рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.