

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Оцінка декоративності \_\_\_\_\_,  
шифр роботи \_\_\_\_\_

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	9
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	7
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 0
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Низка граматичних помилок		
11.2	Латинські назви родин та видів необхідно подавати з автором при таксоні.		
11.3	Доречно було б подати таблицю з оцінкою декоративності кожного дослідженого виду.		
Сума балів			86

«29» березня 2021 року

Загальний висновок представлена на конкурс робота є самостійним дослідженням. Містить всі необхідні елементи, представлені у вимогах до студентських наукових робіт. Не зважаючи на низку зауважень, робота є актуальною, носить практичний характер та рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

(~~рекомендується~~, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)