

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Дизайн інтер'єру

шифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	4 2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	5 0
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	3 3
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	5
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	3
8	Ступінь самостійності роботи	8	3
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 0
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	В роботі недостатнє обґрунтування проблематики. Більше описано самі об'єкти ніж ті завдання які потрібно вирішити з метою покращення інтер'єрів.		
11.2	Особливо нового та оригінального не запропоновано.		
11.3	Використано лише загальнонаукові методи досліджень.		
11.4	Результати досліджень могли б бути більш деталізовані та конкретизовані.		
11.5	Аналіз проведено поверхнево без проведення спеціальних досліджень.		
11.6	Пропозиції надано, але досить мало без оригінальності.		
11.7	Джерел інформації використано не достатньо, крім того деякі посилання не відповідають списку джерел, а деяких взагалі немає.		

11.8	На думку рецензента робота має більш реферативний характер ніж дослідницький.	
11.9	Наукових публікацій не надано	
11.10	Неповноцінне використання допустимого обсягу роботи, по тексту зустрічається русизм, орфографічні та стилістичні помилки.	
Сума балів		46

« 19 » 03 2021 року

Загальний висновок

не рекомендується для захисту

(~~рекомендується~~, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)