

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Соборна площа,
шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	3 0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	0 0
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	3 0
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	0
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	3
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	4
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 4
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Обґрунтування актуальності та необхідності даної роботи відсутнє. Навіщо при розробці проекту реконструкції площі поставлено завдання «Розробити генеральний план озеленення присадибної ділянки та посадкове креслення» - чи це просто взято з іншої роботи ?		
11.2	Оскільки не обґрунтовано і не прояснено жодних проектних рішень складно мати уяву про новизну та оригінальність ідей		
11.3	Відсутні будь-які методи		
11.4	Висновки як такі відсутні. це просто узагальнення.		
11.5	Аналіз відсутній, подано лише не обґрунтовані думки автора. Відсутня фотофіксація об'єкту.		
11.6	Робота практична, але не обґрунтована жодна пропозиція		
11.7	Навіщо при цій темі наведено огляд літератури з декоративного садівництва, адже це зовсім різні напрямки СПГ. Навіщо автор описує механізацію розмноження рослин, яке це має відношення до проектних рішень ?		
11.8	Думаю, що робота глибоко самостійна, містить велику кількість граматичних помилок і неузгоджень		
11.10	Значна кількість граматичних помилок, невідповідність теми і змісту.		
Сума балів			30

«22» березня 2021 року

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(~~рекомендується, не рекомендується~~ для захисту на науково-практичній конференції)