

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Компетенції _____,
шифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	0 0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	0 0
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	0 0
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	0
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	0
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	0
8	Ступінь самостійності роботи	8	0
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 4
10	Якість оформлення	5	0
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Робота не відповідає паспорту спеціальності 206 «Садово-паркове господарство». Проведені дослідження не можливо оцінити з точки зору критеріїв, які висуваються до студентських наукових робіт даної спеціальності. Використані методи не відносяться до загальнонаукових (біологічного або сільськогосподарського спрямування) та спеціальних. Постає питання в практичній направленості представленої роботи, яку мету ставив перед собою автор і який кінцевий результат бажав отримати.		
11.2	Робота містить низку граматичних помилок та русизмів.		
Сума балів			4

«29» березня 2021 року

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, ~~не рекомендується~~ для захисту на науково-практичній конференції)