

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Система масажесей,
шифр роботи _____представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	0 0
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	2 1
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	7
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	0
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 0
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Відсутній аналіз вивченості досліджуваної теми в літ. джерелах, а також аналіз літературних джерел по темі досліджень взагалі.		
11.2	Не узгоджені мета, об'єкт та предмет досліджень, а також завдання та очікувані результати з висновками.		
11.3	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.4	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.5	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.6	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.7	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.8	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.9	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		
11.10	В роботі досліджується не розуміє категорій живих масажесей в системі озеленення, зокрема загальної та обмеженої корисності. Невинно згадані зазначені масажесей приватної забудови.		

Сума балів 45 в табл. 1 та взагалі не вказує.

« 23 » 03 2021 року Об'єкт ч. 4 статті вживається згідно з об'єктом в розділі 4 (стор. 3 та 4).

455

Загальний висновок

не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)