

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ система насаджень _____,
шифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№	Характеристики та критерії оцінки	Рейтингова оцінка.	Бали
з/п		Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	4
	1.2. Обґрунтованість актуальності	4	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	2
	3.2. Спеціальні	8	2
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	4
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	3
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	7
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації		
	9.1. Стаття	6	0
	9.2. Тези	4	0
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
1	Робота не містить аналізу наукових публікацій по темі досліджень, не описані методи досліджень, а також методики, використані в роботі під час інвентаризації, проектування та розробки рекомендацій.		
2	Не дотримані правила оформлення роботи.		
3	Практична значимість отриманих результатів викликає сумнів, оскільки в роботі немає критичного аналізу зелених насаджень загального користування (просто подана таблиця 3) та обмеженого користування (школи, дит. садки, лікарні тощо). Не зрозуміло, що з чим порівнюється.		
4	Висновки розмиті та носять формальний (загальний) характер. Відсутня апробація роботи.		
Сума балів			54

«_20_» __ березня __ 2021 року

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)