

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу Квітання Херсоня,  
шифр роботи \_\_\_\_\_

**представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	0 2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 7
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	3 2
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	7
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 0
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	<p>При зовнішньому позитивному враженні від роботи видніє в армії ампліування перевірки досліджень з такою формою логічного аналізу саме міжрегіональними в окремих місцях середства.</p> <p>Висновки та рекомендації не є послідовними та не узгоджуються з зовнішньою роботою.</p> <p>Прейдія зрозуміла досліджень вимірює сумнів саме в основі об'єкта досліджень</p>		
11.2			
11.3			
11.4			
11.5			
11.6			
11.7			
11.8			
11.9			
11.10			
Сума балів			60

« 22 » 03 2021 року

Загальний висновок

*не рекомендується*

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)