

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _____ квітники Херсона _____,
шифр роботи _____
представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових
робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№	Характеристики та критерії оцінки	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми		
	1.1. Актуальність теми	6	3
	1.2. Обґрунтованість актуальності	4	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження		
	3.1. Загальнонаукові	7	7
	3.2. Спеціальні	8	7
4	Теоретичні наукові результати		
	4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням	5	2
	4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5	2
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	0
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації		
	9.1. Стаття	6	0
	9.2. Тези	4	0
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
1	<i>Практична значимість проведених досліджень викликає сумнів через дослідження саме лікарських рослин в умовах озеленення прибудинкових територій. Не співпадає предмет з цілями досліджень.</i>		
2	<i>Відсутня апробація результатів досліджень, що напевно допомогло б автору на перших етапах зорієнтуватися у недоцільності такого дослідження в цілому.</i>		
3	<i>Нажаль автором у висновках та рекомендаціях не наводяться види, які б за естетичними або фізіологічними ознаками можуть замінити традиційні в озелененні м. Херсон квітникові рослини</i>		
4			
Сума балів			60

« 20 __ » __ березня __ 2021 року

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)