

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 206 Сортооцінка колекції жоржини культурної (Dahlia cultorumL.) в умовах експозиційної ділянки ВНАУ

(шифр роботи)

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	3 2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 5
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 2
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	6
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Актуальність не визначена і не обґрунтована		5
11.2	Відсутні дані щодо новизни дослідження		7
11.3	Не скрізь надані посилання – напр. Вивчення форм квітково-декоративних насаджень у м. Вінниця проводилось за рекомендаціями В.П. Кучерявого та В.М. Черняк – посилання???		3
11.4	Не всі результати чітко обґрунтовані		3
11.5			
11.6			
11.7	Частина посилань не коректна, або відсутня		2
11.8	Не визначено яка частина роботи проводилась самостійно а яка - аналізувались існуючі дані		2
11.9	Відсутні		10
11.10			
Сума балів			68

«01» квітня 2021 року

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

ОСВІТА