

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 206 Сортооцінка колекції жоржини,  
шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	2 0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	5 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	2 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	8
6	Практична наповненість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	3
8	Ступінь самостійності роботи	8	6
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	- -
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Актуальність теми роботи розкрита недостатньо, обґрунтованість актуальності є відсутньою		
11.2	Новизна та оригінальність ідей розкрита на незначному рівні		
11.3	Відповідність результатів дослідження його меті та завданням оцінити складно, оскільки завдання дослідження у роботі не є наведеними		
11.4	У роботі представлений досить значний обсяг літературних даних, однак посилання на половину літературних джерел є відсутнім		
11.5	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			<b>59</b>

«22» березня 2021 року

**Загальний висновок** представлена на конкурс робота є самостійним дослідженням. Містить всі необхідні елементи, представлені у вимогах до студентських наукових робіт. Не зважаючи на низку зауважень, робота є актуальною, носить практичний характер та рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.