

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перемітив озеленення

шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	5 2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	3 3
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	4 3
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	9
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	8
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	8
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	- -
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	1) Це відповідає за об'ємом 52 стор. за темою		
11.2	2) Це відповідає об'єму, уривкам, менше		
11.3	3) Менше відповідає по зовнішньому з'явленню з по- ширше змісту білої в кінці по кінці		
11.4	4) Можливо не розкрити менше		
11.5	5) На стор. 37 згадується про кримінальне правопорушення		
11.6	6) це не зрозуміло в контексті проведення		
11.7	7) акції хелп та мети роботи.		
11.8	8) Відсутнє статистичне об'єднання результатів		
11.9	9) Робота в менше було медопити хороще		
11.10			
Сума балів			88

« 22 » 03. 2021 року

Загальний висновок

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)