

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ внутрішній дворик _____,
цифр роботи _____

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	4 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	7 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	8
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	7
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 4
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Представлена робота загалом є актуальною. Однак вона базується на використанні виключно класичних методик, новітні (оригінальні) підходи використані мало, що, відповідно, знижує ступінь її наукової новизни		
11.2	Є певні недоліки в оформленні роботи, зокрема, в оформленні таблиць		
11.3	Із публікацій є лише 1 тези		
Сума балів			85

«22» березня 2021 року

Загальний висновок __ рекомендується до захисту на науково-практичній конференції __
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)