

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ фондук, відсадки \_\_\_\_\_,  
шифр роботи \_\_\_\_\_

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	4 8
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	5 5
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	10
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	10
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	6
8	Ступінь самостійності роботи	8	6
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	0 0
10	Якість оформлення	5	4
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1	Загальнонаукові методи охарактеризовані недостатньо		
11.2	У роботі представлений досить значний обсяг літературних даних, однак опрацювання і, особливо, оформлення деяких джерел має бути ретельнішим		
11.3	Робота має низку недоліків «технічного» (с.18, 14 та ін.) та стилістичного характеру (с. 18, 23, 24 та ін.)		
11.4	За матеріалами роботи відсутні публікації		
Сума балів			<b>83</b>

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 року

Загальний висновок \_\_ рекомендується до захисту на науково-практичній конференції \_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)