

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Естетична оцінка \_\_\_\_\_,

шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	10
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	8
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	5
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	5
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	4
10	Якість оформлення	5	3
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		
11.1			
11.2	В роботі використано загальноприйняті методики. Автором нового і оригінального не запропоновано.		
11.3			
11.4			
11.5			
11.6	Роботу бажано було б доповнити конкретними заходами, що спрямовані на відновлення парку, оскільки автор постійно наголошує на "занедбаності" території.		
11.7	В роботі представлено 36 джерел, але по тексту роботи представлено не всі.		

11.8		
11.9	Надано лише тези.	
11.10	По тексту роботи зустрічаються повтори редакційні, стилістичні та орфографічні помилки.	
Сума балів		66

« 19 » 03 2021 року

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)