

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Геопластика,

шифр роботи

представлену на II тур Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності 206 Садово-паркове господарство

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми 1.1. Актуальність теми 1.2. Обґрунтованість актуальності	6 4	6 0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження 3.1. Загальнонаукові 3.2. Спеціальні	7 8	5 5
4	Теоретичні наукові результати 4.1. Відповідність результатів дослідження його меті та завданням 4.2. Обґрунтованість і чіткість висновків	5 5	2 1
5	Глибина і логічність аналізу результатів досліджень	10	7
6	Практична направленість результатів (наявність висновків і пропозицій щодо удосконалення досліджуваного питання)	10	5
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	7	4
8	Ступінь самостійності роботи	8	8
9	Наукові публікації 9.1. Стаття 9.2. Тези	6 4	- -
10	Якість оформлення	5	5
11	Недоліки роботи, які знижують загальну оцінку (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-10):		(6/5)
11.1	1. Актуальність теми не вказана не вступі. Відсутність		
11.2	теоретичного аналізу території, який береться		
11.3	виступає реальні проблеми (назви) та		
11.4	може свідомо їх вирішити через садові господарства		
11.5	2. Завдання не корелює з результатами. Зокрема,		
11.6	розробка територіального плану не була завданням		
11.7	роботи, а його представляє територіальний аналіз		
11.8	планування, але не зробили?		
11.9	3. Робота стосується питання геологічної релієфу,		
11.10	при цьому відсутній профіль ординарної координати		

Сума балів парку  
« 23 » березня 2021 року

Загальний висновок

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)