

Голові комісії з академічної етики СНАУ
Тарельнику В.Б.
зав. кафедри філософії
[REDACTED]

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу Вас розглянути питання порушення Кодексу академічної етики СНАУ викладачем кафедри філософії [REDACTED].

[REDACTED] порушила Закон України «Про освіту» (5 вересня 2017 р.), зокрема, статтю 42, що присвячена академічній доброчесності. (Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти об'єктивне оцінювання результатів навчання.

[REDACTED] порушила Кодекс академічної етики СНАУ від 25.03.2019 р., зокрема пункти:

2.3. Колегіальність і повага до людської гідності

2.3.1. Члени університетської спільноти керуються принципами академічного співробітництва й чесної конкуренції, проводячи дослідження, виконуючи організаційні та посадові обов'язки.

2.3.2. Толерантність і повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в університетському середовищі.

2.3.3. Члени університетської спільноти дотримуються принципів рівності, справедливості, рівних можливостей, уникають і не допускають жодної форми дискримінації, фаворитизму, персоналізації, переслідування, сексуальних домагань, зловживання владою.

Як завідувач кафедри філософії я на протязі 2018-2019 навчального року отримувала скарги від студентів університету щодо професійної компетентності доцента кафедри філософії [REDACTED]. Студенти факультету агротехнологій та природокористування зокрема розповідали про те, що викладач поводи́ла себе на заняттях аморально, ставала на стіл, та дозволяла собі різного типу висловлювання, які з морально-етичних міркувань я не можу озвучити. Один студен зазначив, що психологічно не міг витримувати

ОТРИМАНО СНАУ

Вх. № 2245/БІА 05.06.19

бути присутнім на заняттях [REDACTED]. Під час викладання дисциплін викладач змушувала студентів цитувати її твори, наголошуючи на тому, що лише її ідеї є вірними.

При викладанні дисципліни «Соціологія» для студентів юридичного факультету (ЗТК 1801-1, 1801-2) викладач здійснила порушення академічної доброчесності, а саме здійснювала фабрикацію (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях), що підтверджує відео, де демонструється викладання дисципліни з недотриманням навчальної та робочої програми з соціології, використання незрозумілої інформації, яку надавала студентам викладач вищої школи.

Нижче наводжу стенограму відео фрагменту лекції з соціології [REDACTED]: «Седентары деляют пространство рефлэнным, они делают вот эти перешкоды, вы не смотрите на этих седентар, пусть они там сидят укореняются, для номад это не важно, становитесь номадами в этом мире, потому что мир изменился, он стал номадическим. Вы делаете это всё пространство гладким для себя, чтобы хорошо было Вам идти, вы поняли. И не надо чё то там лезть на эту гору, умный в гору не пойдёт, умный гору обойдёт. Вы поняли о чём. И я оте то. Они мне та зайдите на кафедру, ну переступите. Я послушала и переступила и пошла. Вы поняли. Они всё под себя. Ну не сприяе, ясно шо не сприяе, фу нафиг отак, дальше шо то там, денег не хватает, да ради бога, в другом месте есть стимул найти. Вы поняли? Вы поняли о чём Я? вы ставьте цели и идите к ним. Вы поняли? Вы номад. И превращайтесь уже, мировоззрение должно быть у Вас. Пространство должно быть гладко. Вы расчищайте себе дорогу. Вы поняли? А седентары там за места борятся, целую кучу их, людишки все маньяки, хай вони там сидят, людишки на троне. Вы поняли о чём? Зрозумілы? Вы идите вверх. Так ы чи не? Вы делаете пространство для себя, расчищаете для себя, гладкое пространство. Так, аксеологічна. Аксеологія – це наука про цінності, втілюється в загостреному сприйнятті оцінки цінностей щодо їх спалаху у конфліктних ситуаціях, намагатись змінити систему пріоритетів тощо. (Це єдине речення, яке мені як філософу є зрозумілим, але воно зачитане з викладачем з аркушу та з помилками). Вы для себя выбираете свои ценности, формируйте свою систему ценностей. У них от эти низменные ценности. Влада там сидит оце на троне, та хай сыдыть. Вы ей не мешайте, хай сыдыть. Вы идите дальше. Зрозуміло? Так. Будь-який конфлікт дає загрозу певним цінностям, інтересам, соціальним спільнот, груп, індивідів, що породжує намагання відстояти, захистити іноді не коректними методами, а це спричиняє новий виток конфліктної ситуації. (це знову зачитане з аркушу речення, але не зрозуміло його контекст). Старайтесь уходить. Так, причины конфліктів. Причём они могут быть в разных комбинациях. Понимаете? То есть необязательно, как у меня по полочкам. они могут быть или вместе или по отдельности. И так, протилежна орієнтація сторін. Давайте так. Протилежні орієнтації сторін. суб'єктів взаємодії. Нерідко егоїстичні інтереси стосуються однієї цілі. Например, занять чьё либо место, посада

освободилася и тут, что, несколько претендентов, это хорошо, почему? Потому что руководство выберет для себя, не всегда более достойного, и не всегда эти достоинства будут оценены по вашим показателям, а иногда просто руководству нужен человек, который более гибкий и как говорится, вот эта шестёрка, которая будет безукоризненным, то есть подбирается под себя. В болотце. Поэтому то, что вы им принесёте кучу показателей не есть фактом что вас изберут, что вы наилучший. Вы поняли? Это в мире седентар. В мире номад происходит по другому, как раз вот это ваше резюме будет показателем. Так что подумайте, в каком мире...»

При викладанні дисципліни «Соціологія» в даному відео крім деяких речень, зачитаних [REDACTED], з аркушу немає жодної інформації щодо саме специфіки соціології та теми лекції.

[REDACTED] порушила Закон України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004), зокрема статті 26, 47, 48, 58, 62.

Стаття 26. Основні завдання закладу вищої освіти. 1. Основними завданнями закладу вищої освіти є:

1) провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями;

4) формування особистості шляхом патріотичного, правового, екологічного виховання, утвердження в учасників освітнього процесу моральних цінностей, соціальної активності, громадянської позиції та відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах;

б) створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;

7) збереження та примноження моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

8) поширення знань серед населення, підвищення освітнього і культурного рівня громадян).

Стаття 47. Освітній процес. 1. Освітній процес - це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у закладі вищої освіти (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Стаття 48. Мова викладання у закладах вищої освіти

1. Мовою викладання у закладах вищої освіти є державна мова.

Стаття 58. Обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників

1. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники закладу вищої освіти зобов'язані:

1) забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні навчальних дисциплін відповідної освітньої програми за

спеціальністю, провадити наукову діяльність (для науково-педагогічних працівників);

3) дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, прищеплювати їм любов до України, виховувати їх у дусі українського патріотизму і поваги до Конституції України та державних символів України;

3-1) дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти;

4) розвивати в осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, самостійність, ініціативу, творчі здібності;

Стаття 62. Права осіб, які навчаються у закладах вищої освіти

1. Особи, які навчаються у закладах вищої освіти, мають право на:

23) захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства.

Книш І.В. неодноразово порушувала трудову дисципліну. Що зафіксовано в протоколах засідань кафедри філософії.

Згідно протоколу №4 від 08.11.2018 р. засідання кафедри філософії щодо питання про рекомендацію до розгляду вченою радою факультету харчових технологій монографій доц. [REDACTED]. «Концептуалізація номадизму у соціокультурному дискурсі» доц. [REDACTED], у процесі презентації своїх монографій з обуренням відреагувала на запитання колективу, залишивши засідання факультету.

Вважаю, що [REDACTED] доцент кафедри філософії за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями не відповідає вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам, указаним у затверджених ректором Університету посадових інструкціях науково-педагогічного працівника та прошу притягнути до відповідальності щодо порушення академічної доброчесності викладача [REDACTED].

Зав. каф. філософії

[Handwritten signature]

[REDACTED]

Дорогі колеги з академічної
спільноти Східноукраїнського
національного університету імені
К. С. Гоголя, кафедри філософії

~~_____~~

Я ~~_____~~ працюю на кафедрі філософії на
0,5 ставки і за здійсненням навчальних і викладацьких
функцій при Київському університеті ім. М. М. Драгоманова.
За 2018/19 н. р. я маю такі результати:

- 4 фахові статті
- 1 у фаховому періодичному виданні
- 1 навчальна монографія
- 1 монографія
- 6 тез доповідей на конференції
- 2 статті у міжнародних виданнях
- фаховий курс частини з 10 наукових конференцій
- фаховий курс лекцій з частини з 10 наукових конференцій
- фаховий курс лекцій з частини з 10 наукових конференцій
- у зв'язку з тим, що підготовка до виконання
докторської та частини проекту "Концентраційні
засоби комітерних технологій в освіті" зайняв
довго часу, умова контракту, яка стосується
виконання англійської мови не буде виконана.
У пораді моєї я одві'язково маю виконати
англійської мови. ~~_____~~

Стосовно "Синтезованої загальної" завідувача
кафедри філософії ~~_____~~ то у зв'язку
з тим, що це було наразі ніяких фактичних
підтверджень по конкретному пункту і вважало
її модифікованою. Також вважало її заві-
дувачки кафедри ~~_____~~ стосовно мене

заперечували і не вважали.
Ці питання можна було вирішити у попередньому
порядку, згідно коментарю того матеріалу,
заставило на гортах /мітках студентів
вважати неправомірним. Також, образи, зневага
які проявляються щодо мене завідувачки кафедри
~~_____~~ припиняють мою моральну роботу та працю
~~_____~~

10.06.19

Згідно рішення виконання, на особі опитування студентів
щодо дійсного виконання був на високому рівні!

ПРОТОКОЛ № 14

м. Суми

11.06.2019 р.

ЗАСІДАННЯ КАФЕДРИ ФІЛОСОФІЇ

Голова - завідувач кафедри [REDACTED]
Секретар - старший лаборант [REDACTED]

Присутні: проф. [REDACTED], доц. [REDACTED], доц. [REDACTED], ст. викл. [REDACTED], декан факультету харчових технологій, доц. [REDACTED], проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи [REDACTED]

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. На виконання доручення ректора університету провести повторне засідання кафедри філософії щодо виконання контрактних зобов'язань за 2018-2019 навчальний рік [REDACTED]

Виступили: доц. каф. [REDACTED] яка повідомила про недовиконання навчального навантаження у зв'язку з переходом заочників агрофаку та факультету харчових технологій на дистанційну форму навчання, а потім повідомила, що студентів економфаку (записано зі слів стенограми викладача). Але ці години, як зазначила викладач перекрила своїми науковими результатами [REDACTED] зазначила, що опублікувала 4 фахові статті, здійснила підготовку монографії, розділ монографії в новій Зеландії. Приймала участь у проекті університету Драгоманова, здійснювала керівництво науковою роботою студентів (тези в СНАУ), опублікувала тези доповідей у Міжнародній конференції. [REDACTED] зазначила, що профорієнтаційною роботою не займається через те, що викладач була зайнята в проекті, та підготовкою до передзахисту дисертації. Подано статті до Scopus, але не зазначено куди саме. Не отримала документа про знання англійської мови, та не займалася виховною роботою зі студентами через те, що була зайнята науковою роботою.

На запитання про опублікування статей у виданні, що індексується у наукометричних базах даних Scopus Web of Science [REDACTED] зазначила, що в неї є «скрини» з редакцій журналів (записано зі слів стенограми викладача).

Виступили: проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи [REDACTED], який запропонував членам кафедри філософії висловитися щодо виконання контрактних зобов'язань [REDACTED]

Виступили: зав. каф., доцент [REDACTED] проінформувала про те, що викладач кафедри [REDACTED]. доцент кафедри філософії за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями не відповідає вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам, указаним у затверджених ректором Університету посадових інструкціях науково-педагогічного працівника та умовам оголошеного конкурсу.

Зав. каф., доцент [REDACTED] зазначила, що [REDACTED] не виконала контрактні зобов'язання, зокрема не опублікувала статті у виданні, що індексується у наукометричних базах даних Scopus Web of Science та не підтвердила знання

англійської мови документом, не приймала участь у проведенні організаційно-виховних заходів.

██████████ порушила Закон України «Про освіту» (5 вересня 2017 р.), зокрема, статтю 42, що присвячена академічній доброчесності. (Академічна доброчесність, - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти
об'єктивне оцінювання результатів навчання.

██████████ порушила Кодекс академічної етики СНАУ від 25.03. 2019 р., зокрема пункти:

2.3. Колегіальність і повага до людської гідності

2.3.1. Члени університетської спільноти керуються принципами академічного співробітництва й чесної конкуренції, проводячи дослідження, виконуючи організаційні та посадові обов'язки.

2.3.2. Толерантність і повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в університетському середовищі.

2.3.3. Члени університетської спільноти дотримуються принципів рівності, справедливості, рівних можливостей, уникають і не допускають жодної форми дискримінації, фаворитизму, персоналізації, переслідування, сексуальних домагань, зловживання владою.

Як завідувач кафедри філософії я на протязі 2018-2019 навчального року отримувала скарги від студентів університету щодо професійної компетентності доцента кафедри філософії ██████████. Студенти факультету агротехнологій та природокористування зокрема розповідали про те, що викладач поводи́ла себе на заняттях аморально, ставала на стіл, та дозволяла собі різного типу висловлювання, які з морально-етичних міркувань я не можу озвучити. Один студент зазначив, що психологічно не міг витримувати бути присутнім на заняттях ██████████. Під час викладання дисциплін викладач змушувала студентів цитувати її твори, наголошуючи на тому, що лише її ідеї є вірними.

При викладанні дисципліни «Соціологія» для студентів юридичного факультету (ЗТК 1801-1, 1801-2) викладач здійснила порушення академічної доброчесності, а саме здійснювала фабрикацію (вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях), що підтверджує відео, де демонструється викладання дисципліни з недотриманням навчальної та робочої програми з соціології, використання незрозумілої інформації, яку надавала студентам викладач вищої школи.

Нижче наводжу стенограму на основі відеозапису фрагменту лекції [REDACTED]
«Седентары деляют пространство рефлѐнным, они делают вот эти перешкоды, вы не смотрите на этих седентар, пусть они там сидят укореняются, для номад это не важно, становитесь номадами в этом мире, потому что мир изменился, он стал номадическим. Вы делаете это всё пространство гладким для себя, чтобы хорошо было Вам идти, вы поняли. И не надо чѐ то там лезть на эту гору, умный в гору не пойдѐт, умный гору обойдѐт. Вы поняли о чѐм. И я оте то. Они мне та зайдите на кафедру, ну переступите. Я послушала и переступила и пошла. Вы поняли. Они всё под себя. Ну не сприяе, ясно шо не сприяе, фу нафиг отак, дальше шо то там, денег не хватает, да ради бога, в другом месте есть стимул найти. Вы поняли? Вы поняли о чѐм Я? вы ставьте цели и идите к ним. Вы поняли? Вы номад. И превращайтесь уже, мировоззрение должно быть у Вас. Пространство должно быть гладко. Вы расчищайте себе дорогу. Вы поняли? А седентары там за места борятся, целую кучу их, людишки все маньяки, хай воны там сидят, людишки на троне. Вы поняли о чѐм? Зрозумілы? Вы идите вверх. Так ы чи не? Вы делаете пространство для себя, расчищаете для себя, гладкое пространство. Так, аксеологічна. Аксеологія – це наука про цінності, втілюється в загостреному сприйнятті оцінки цінностей щодо їх спалаху у конфліктних ситуаціях, намагались змінити систему пріоритетів тощо. (Це єдине речення, яке мені як філософу є зрозумілим, але воно зачитане з викладачем з аркушу та з помилками). Вы для себя выбираете свои ценности, формируйте свою систему ценностей. У них от эти низменные ценности. Влада там сидит оце на троне, та хай сыдыть. Вы ей не мешайте, хай сыдыть. Вы идите дальше. Зрозуміло? Так. Будь-який конфлікт дає загрозу певним цінностям, інтересам, соціальним спільнот, груп, індивідів, що породжує намагання відстояти, захистити іноді не коректними методами, а це спричиняє новий виток конфліктної ситуації. (це знову зачитане з аркушу речення, але не зрозуміло його контекст). Старайтесь уходить. Так, причины конфликтов. Причѐм они могут быть в разных комбинациях. Понимаете? То есть необязательно, как у меня по полочкам. они могут быть или вместе или по отдельности. И так, протилежна орієнтація сторін. Давайте так. Протилежні орієнтації сторін. суб'єктів взаємодії. Нерідко егоїстичні інтереси стосуються однієї цілі. Например, занять чьѐ либо место, посада освободилася и тут, что, несколько претендентов, это хорошо, почему? Потому что руководство выберет для себя, не всегда более достойного, и не всегда эти достоинства будут оценены по ваших показателях, а иногда просто руководству нужен человек, который более гибкий и как говорится, вот эта шестѐрка, которая будет безукоризненным, то есть подбирается под себя. В болотце. Поэтому то, что вы им принесѐте кучу показателей не есть фактом что вас изберут, что вы наилучший. Вы поняли? Это в мире седентар. В мире номад происходит по другому, как раз вот это ваше резюме будет показателем. Так что подумайте, в каком мире...»

При викладанні дисципліни «Соціологія» в даному відео крім деяких речень, зачитаних [REDACTED] з аркушу немає жодної інформації щодо саме специфіки соціології та теми лекції.

[REDACTED] порушила Закон України «Про вищу освіту», зокрема статті 26, 47, 48, 58, 62.

Стаття 26. Основні завдання закладу вищої освіти. 1. Основними завданнями закладу вищої освіти є:

1) провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями;

4) формування особистості шляхом патріотичного, правового, екологічного виховання, утвердження в учасників освітнього процесу моральних цінностей, соціальної активності, громадянської позиції та відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах;

6) створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;

7) збереження та примноження моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

8) поширення знань серед населення, підвищення освітнього і культурного рівня громадян).

Стаття 47. Освітній процес. 1. Освітній процес - це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у закладі вищої освіти (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Стаття 48. Мова викладання у закладах вищої освіти

1. Мовою викладання у закладах вищої освіти є державна мова.

Стаття 58. Обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників

1. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники закладу вищої освіти зобов'язані:

1) забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні навчальних дисциплін відповідної освітньої програми за спеціальністю, провадити наукову діяльність (для науково-педагогічних працівників);

3) дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, прищеплювати їм любов до України, виховувати їх у дусі українського патріотизму і поваги до Конституції України та державних символів України;

3-1) дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти;

4) розвивати в осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, самостійність, ініціативу, творчі здібності;

Стаття 62. Права осіб, які навчаються у закладах вищої освіти

1. Особи, які навчаються у закладах вищої освіти, мають право на:

23) захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства.

Книш І.В. неодноразово порушувала трудову дисципліну. Що зафіксовано в протоколах засідань кафедри філософії.

Згідно протоколу №4 від 08.11.2018 р. засідання кафедри філософії щодо питання про рекомендацію до розгляду вченою радою факультету харчових технологій монографій доц. [REDACTED] «Концептуалізація номадизму у

соціокультурному дискурсі» доц. [REDACTED], у процесі презентації своїх монографій з обуренням відреагувала на запитання колективу, залишивши засідання факультету.

Виступили: доц. [REDACTED] зазначив, що за 20 років роботи в університеті на кафедрі філософії не бачив такої напруженої ситуації, яка почалася на кафедрі ще з 2016 року [REDACTED]. неодноразово порушувала трудову дисципліну (протоколи засідання кафедри №4 від 8.11.2018, №6 від 3.12.2018, №7 від 21.01.2019, №8 від 13.02.2019, №9 від 27.02.2019.), при відвідуванні її відкритої лекції рівень викладання викладача був дуже низький, що засвідчено в протоколі №3 від 22.09.2016 р. [REDACTED]

[REDACTED] є причиною конфлікту на кафедрі філософії, на запитання про новизну її дисертації викладач залишив кафедру [REDACTED]. пояснила, що залишила засідання кафедри через те, що [REDACTED]. піднявся зі свого місця і вона його злякалася. Книш І.В. є причиною конфлікту на кафедрі, зазначив [REDACTED].

Виступили: ст. викладач [REDACTED]. зазначив, що діяльність [REDACTED] призводить до «жахливої» атмосфери на кафедрі.

Виступили: ст. лаборант кафедри, філософії, асистент кафедри філософії [REDACTED] зазначив, що [REDACTED] постійно безпідставно звинувачувала його у навмисному не інформуванні її щодо заходів, які проводяться на кафедрі.

Ухвалили: Доцентом кафедри [REDACTED] не виконані в повному обсязі контрактні зобов'язання. А саме: не опубліковано статті у виданні, що індексується у наукометричних базах даних Scopus Web of Science, не підтверджено знання англійської мови документом, не прийняття участі у проведенні організаційно-виховних заходів. Викладач кафедри [REDACTED] а своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями не відповідає вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України (Закон України «Про освіту» ст.42, «Про вищу освіту» статті 26, 47, 48, 58, 62, Кодексу академічної етики СНАУ).

Запропоновано клопотати перед ректором щодо не продовження трудових відносин з даним викладачем.

УХВАЛИЛИ:

1.Визнати звіт доцента кафедри філософії [REDACTED] про виконання контрактних зобов'язань за 2018-2019 навчальний рік незадовільним.

«За»- 5 , «Проти»- 1 , «Утрималися»- 0

2. Клопотати перед ректором про звільнення науково-педагогічних працівників у зв'язку із закінченням строку дії контракту (п.2 ст. 36 КЗпП України) та не укладати новий контракт з викладачем у зв'язку з невиконанням умов контракту:

1. Книш І.В.

«За»- 5 , «Проти»- 1 , «Утрималися»- 0

Завідувач кафедри [REDACTED]

Секретар [REDACTED]

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 12

м. Суми

28.05.2019 р.

ЗАСІДАННЯ КАФЕДРИ ФІЛОСОФІЇ

Голова
Секретар

- завідувач кафедри
- старший лаборант

Присутні: проф. [REDACTED], доц. [REDACTED], доц. [REDACTED]

[REDACTED] ст. викл. [REDACTED]

Відсутні: доц. [REDACTED]

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд питання про невідповідність етичним нормам поведінки викладача кафедри філософії, доцента [REDACTED] та клопотання перед комісією з академічної етики СНАУ щодо розгляду порушення Кодексу академічної етики СНАУ від 25.03. 2019 р. [REDACTED]

Виступили: зав. каф., доцент [REDACTED] проінформувала про те, що викладач кафедри [REDACTED] за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями не відповідає вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам, указаним у затверджених ректором Університету посадових інструкціях науково-педагогічного працівника.

[REDACTED] порушила Закон України «Про освіту», зокрема, статтю 42, що присвячена академічній доброчесності.

[REDACTED] порушила Кодекс академічної етики СНАУ від 25.03. 2019 р., зокрема пункти:

2.3. Колегіальність і повага до людської гідності

2.3.1. Члени університетської спільноти керуються принципами академічного співробітництва й чесної конкуренції, проводячи дослідження, виконуючи організаційні та посадові обов'язки.

2.3.2. Толерантність і повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в університетському середовищі.

2.3.3. Члени університетської спільноти дотримуються принципів рівності, справедливості, рівних можливостей, уникають і не допускають жодної форми дискримінації, фаворитизму, персоналізації, переслідування, сексуальних домагань, зловживання владою.

Як завідувач кафедри філософії я на протязі 2018-2019 навчального року отримувала скарги від студентів університету щодо професійної компетентності доцента кафедри філософії [REDACTED]. Студенти факультету агротехнологій та природокористування зокрема розповідали про те, що викладач поводи́ла себе на заняттях аморально, ставала на стіл, та дозволяла собі різного типу висловлювання, які з морально-етичних міркувань я не можу озвучити. Один студент зазначив, що психологічно не міг витримувати бути

присутнім на заняттях [REDACTED]. Під час викладання дисциплін викладач змушувала студентів цитувати її твори, наголошуючи на тому, що лише її ідеї є вірними.

При викладанні дисципліни «Соціологія» для студентів юридичного факультету (ЗТК 1801-1, 1801-2) викладач здійснила порушення академічної доброчесності, а саме здійснювала фабрикацію (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях), що підтверджує відео, де демонструється викладання дисципліни з недотриманням навчальної та робочої програми з соціології, використання незрозумілої інформації, яку надавала студентам викладач вищої школи.

Пропоную викладачам кафедри філософії переглянути відеозапис фрагменту лекції [REDACTED] з дисципліни «Соціологія» для студентів юридичного факультету (ЗТК 1801-1, 1801-2), яке мені надіслали студенти.

Нижче наводжу стенограму на основі відеозапису фрагменту лекції [REDACTED] [REDACTED] «Седентары деляют пространство рефлѐнным, они делают вот эти перешкоды, вы не смотрите на этих седентар, пусть они там сидят укореняются, для номад это не важно, становитесь номадами в этом мире, потому что мир изменился, он стал номадическим. Вы делаете это всё пространство гладким для себя, чтобы хорошо было Вам идти, вы поняли. И не надо чѐ то там лезть на эту гору, умный в гору не пойдѐт, умный гору обойдѐт. Вы поняли о чѐм. И я оте то. Они мне та зайдите на кафедру, ну переступите. Я послушала и переступила и пошла. Вы поняли. Они всё под себя. Ну не сприяе, ясно шо не сприяе, фу нафиг отак, дальше шо то там, денег не хватает, да ради бога, в другом месте есть стимул найти. Вы поняли? Вы поняли о чѐм Я? вы ставьте цели и идите к ним. Вы поняли? Вы номад. И превращайтесь уже, мировоззрение должно быть у Вас. Пространство должно быть гладко. Вы расчищайте себе дорогу. Вы поняли? А седентары там за места борются, целую кучу их, людишки все маньяки, хай вони там сидят, людишки на троне. Вы поняли о чѐм? Зрозумілы? Вы идите вверх. Так ы чи не? Вы делаете пространство для себя, расчищаете для себя, гладкое пространство. Так, аксеологічна. Аксеологія – це наука про цінності, втілюється в загостреному сприйнятті оцінки цінностей щодо їх спалаху у конфліктних ситуаціях, намагались змінити систему пріоритетів тощо. (Це єдине речення, яке мені як філософу є зрозумілим, але воно зачитане з викладачем з аркушу та з помилками). Вы для себя выбираете свои ценности, формируйте свою систему ценностей. У них от эти низменные ценности. Влада там сидит оце на троне, та хай сыдыть. Вы ей не мешайте, хай сыдыть. Вы идите дальше. Зрозуміло? Так. Будь-який конфлікт дає загрозу певним цінностям, інтересам, соціальним спільнот, груп, індивідів, що породжує намагання відстояти, захистити іноді не коректними методами, а це спричиняє новий виток конфліктної ситуації. (це знову зачитане з аркушу речення, але не зрозуміло його контекст). Старайтесь уходить. Так, причины конфликтов. Причѐм они могут быть в разных комбинациях. Понимаете? То есть необязательно, как у меня по полочкам. они могут быть или вместе или по отдельности. И так, протилежна орієнтація сторін. Давайте так. Протилежні орієнтації сторін. суб'єктів

взаємодії. Нерідко егоїстичні інтереси стосуються однієї цілі. Наприклад, занять чьё либо место, посада освободилася и тут, что, несколько претендентов, это хорошо, почему? Потому что руководство выберет для себя, не всегда более достойного, и не всегда эти достоинства будут оценены по вашим показателям, а иногда просто руководству нужен человек, который более гибкий и как говорится, вот эта шестёрка, которая будет безукоризненным, то есть подбирается под себя. В болотце. Поэтому то, что вы им принисёте кучу показателей не есть фактом что вас изберут, что вы наилучший. Вы поняли? Это в мире седентар. В мире номад происходит по другому, как раз вот это ваше резюме будет показателем. Так что подумайте, в каком мире...»

При викладанні дисципліни «Соціологія» в даному відео крім деяких речень, зачитаних [REDACTED] з аркушу немає жодної інформації щодо саме специфіки соціології та теми лекції.

[REDACTED] порушила Закон України «Про вищу освіту», зокрема статті 26, 47, 48, 58, 62.

Стаття 26. Основні завдання закладу вищої освіти. 1. Основними завданнями закладу вищої освіти є:

1) провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями;

4) формування особистості шляхом патріотичного, правового, екологічного виховання, утвердження в учасників освітнього процесу моральних цінностей, соціальної активності, громадянської позиції та відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах;

6) створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;

7) збереження та примноження моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

8) поширення знань серед населення, підвищення освітнього і культурного рівня громадян).

Стаття 47. Освітній процес. 1. Освітній процес - це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у закладі вищої освіти (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Стаття 48. Мова викладання у закладах вищої освіти.

1. Мовою викладання у закладах вищої освіти є державна мова.

Стаття 58. Обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників

1. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники закладу вищої освіти зобов'язані:

1) забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні навчальних дисциплін відповідної освітньої програми за спеціальністю, провадити наукову діяльність (для науково-педагогічних працівників);

3) дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, прищеплювати їм любов до України, виховувати їх у дусі українського патріотизму і поваги до Конституції України та державних символів України;

3-1) дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти;

4) розвивати в осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, самостійність, ініціативу, творчі здібності;

Стаття 62. Права осіб, які навчаються у закладах вищої освіти

1. Особи, які навчаються у закладах вищої освіти, мають право на:

23) захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства.

██████████ неодноразово порушувала трудову дисципліну. Що зафіксовано в протоколах засідань кафедри філософії (протоколи засідання кафедри №4 від 8.11.2018, №6 від 3.12.2018, №7 від 21.01.2019, №8 від 13.02.2019, №9 від 27.02.2019.)

Ухвалили: ██████████ доцент кафедри філософії за своїм рівнем кваліфікації та професійними якостями не відповідає вимогам, установленим до науково-педагогічних працівників чинним законодавством України, вимогам, указаним у затверджених ректором університету посадових інструкціях науково-педагогічного працівника та умовам оголошеного конкурсу. Подати голові комісії з академічної етики Тарельнику В.Б. прохання розглянути питання про невідповідність етичним нормам поведінки викладача ██████████

Завідувач кафедри



██████████

Старший лаборант



██████████